



Sede: Corso Roma n. 2 - 71121 - FOGGIA (FG)
www.bonificacapitanata.it- pec: appalti@pec.bonificacapitanata.it
Tel. 0881785111 - Fax 0881774634

Rep. n. 13963 del 14.12.2020

VERBALE DI GARA effettuata mediante Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Economica

SECONDA SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	MONITORAGGIO E CONTROLLO SBARRAMENTO DIGA MARANA CAPACIOTTI - INDAGINI GEOGNOSTICHE - CIG 82284668F2
CIG	82284668F2
CUP	J33H17000090002
Importo a base d'asta	€ 145.553,51
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2020 il giorno 14 del mese di dicembre alle ore 09:30 si sono riuniti presso la sede del CONSORZIO PER LA BONIFICA DELLA CAPITANATA, Corso Roma, 2 – Foggia, l'avv. Ruggiero SARACINO, l'ing. Raffaele FATTIBENE (RUP), l'ing. Giuseppe DI NUNZIO (Presidente della Commissione giudicatrice) e l'ing. Giovanni DI MAURO (componente della Commissione Giudicatrice), nonché il dott. Michele TESTA quale incaricato della procedura telematica.

PREMESSO

- che, come risulta dal verbale rep. n. 13939 del 30.09.2020, qui interamente richiamato, in prima seduta pubblica si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità dei concorrenti ed alla verifica dell'integrità e completezza delle documentazione tecnico-organizzativa (BUSTA B), nonché alla consegna della documentazione medesima al Presidente della Commissione giudicatrice, affinché quest'ultima provvedesse agli adempimenti di propria competenza;
- che, come risulta dai verbali redatti in data 6 e 9 novembre 2020, i componenti esperti della Commissione giudicatrice si sono riuniti, in seduta riservata, per analizzare il contenuto dell'offerta tecnico-organizzativa (busta B) presentata dalle ditte ammesse alla gara, per l'attribuzione del punteggio riferito al parametro "qualità";

TANTO PREMESSO

i presenti, vista la nota prot. n. 23375 del 02.12.2020, con la quale è stato comunicato alle ditte partecipanti ed ammesse la data in cui si sarebbe tenuta la seduta pubblica per l'apertura della busta "C - Offerta economica" dalle stesse prodotta, si riuniscono per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle singole offerte tecnico-organizzative (parametro "qualità");
- procedere all'apertura della busta "C - Offerta economica", dando lettura dei ribassi formulati da ciascuna delle concorrenti;
- attribuire i punteggi all'"offerta prezzo" ed all'"offerta tempo" formulate dalle concorrenti medesime;
- calcolare il punteggio complessivo e, quindi, determinare l'offerta "economicamente più vantaggiosa";

Si procede a dare lettura ai presenti dei punteggi (riferiti al parametro "qualità") attribuiti alle singole offerte tecnico-organizzative contenute nella busta "B", come di seguito riportati:

Concorrente	Punteggio
CAM Perforazioni S.r.l.U.	59.0
GEO CONSULTLAB S.r.l.	80.0

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C", dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Economico Offerto (%)
CAM Perforazioni S.r.l.U.	10.452
GEO CONSULTLAB S.r.l.	12.000

Si prosegue nella lettura dell'"offerta tempo" formulata dalle ditte, con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Tempo Offerto (%)
CAM Perforazioni S.r.l.U.	0.0
GEO CONSULTLAB S.r.l.	0.0

Si procede all'attribuzione dei punteggi all'"offerta prezzo" ed all'"offerta tempo" formulate dalle ditte medesime, i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Temporale
CAM Perforazioni S.r.l.U.	8.71	0.0



GEO CONSULTLAB S.r.l.	10.00	0.0
-----------------------	-------	-----

Si procede, quindi, al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
GEO CONSULTLAB S.r.l.	80.0	10.00	0.0	90.00
CAM Perforazioni S.r.l.U.	59.0	8.71	0.0	67.71

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, emerge che nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Si rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella prodotta dalla ditta "GEO CONSULTLAB S.r.l. – con sede in Via delle Fontanelle, 6 - 83030 Manocalzati (AV) - P.IVA 02683470641", che ha conseguito il punteggio complessivo finale di 90.00;

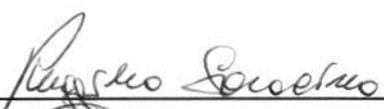
Si propone, quindi, l'aggiudicazione dei lavori in questione in favore della ditta sopra citata, che ha offerto il ribasso del 12,000% (dodici,zero)%;

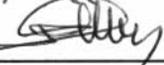
L'importo di aggiudicazione ammonta, pertanto, ad € 128.087,09, comprensivi di € 3.424,67 per oneri di sicurezza soggetti a ribasso, oltre ad IVA (€ 156.266,24 IVA inclusa);

L'aggiudicazione è di competenza dell'Amministrazione dell'Ente, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi a norma di legge.

La seduta si chiude alle ore 12:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

avv. Ruggiero SARACINO 

ing. Raffaele FATTIBENE 

ing. Giuseppe DI NUNZIO 

ing. Giovanni DI MAURO 

dott. Michele TESTA
(incaricato della procedura telematica) 