



Consorzio per la Bonifica della Capitanata

C.so Roma, 2 - Foggia
Tel. 0881.785111 - FAX 0881.774634
pec consorzio@pec.bonificacapitanata.it
sito web www.consorzio.fg.it

ANALISI DEI RISCHI

ALLEGATO 2

AL PIANO TRIENNALE PER LA PREVENZIONE
DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA 2025 - 2027

Legge 6 novembre 2012, n. 190

Il Responsabile della Prevenzione della Corruzione
e della Trasparenza
dott. Francesco Santoro

Indicatore 1. livello di interesse “esterno”		
Motivazione		
Si considerano i vantaggi che il processo può potenzialmente determinare in favore di terzi, in termini economici e utilità personali. Maggiori sono i potenziali vantaggi, anche in favore di taluni soggetti rispetto ad altri, più elevata è l'esposizione al rischio e la necessità di misure di prevenzione.		
Tipologia	Livello di rischio	Sigla corrispondente
Processo che produce vantaggi in favore di terzi di valore nullo	nullo o molto basso	MB
Processo che produce vantaggi in favore di terzi di valore assai contenuto	basso	B
Processo che produce vantaggi in favore di terzi di valore modesto	medio	MB
Processo che produce vantaggi in favore di terzi di valore elevato	alto	A
Processo che produce vantaggi in favore di terzi di valore molto elevato	molto alto	MA

Indicatore 3. Manifestazione di eventi corruttivi in passato		
Motivazione		
Se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta poiché quella attività ha caratteristiche che rendono praticabile il malaffare;		
Tipologia	Livello di rischio	Sigla corrispondente
Processo per il quale non si sono mai verificati eventi corruttivi	nullo o molto basso	MB
Processo per il quale non si sono verificati negli ultimi 10 anni eventi corruttivi	basso	B
Processo per il quale non si sono verificati negli ultimi 5 anni eventi corruttivi	medio	MB
Processo per il quale non si sono verificati nell'ultimo triennio eventi corruttivi	alto	A
Processo per il quale non si sono verificati nell'ultimo anno eventi corruttivi	molto alto	MA

Indicatore 5. livello di collaborazione del responsabile del processo nell'elaborazione, aggiornamento e monitoraggio del piano		
Motivazione		
Maggiore è la collaborazione del personale nell'elaborazione del piano e nell'applicazione delle misure di prevenzione, maggiore è l'impatto che si ha nel contenimento del rischio. Rilevante a tal fine è anche l'attività formativa.		
Tipologia	Livello di rischio	Sigla corrispondente
Processo per il quale il livello di collaborazione è molto elevato	nullo o molto basso	MB
Processo per il quale il livello di collaborazione è elevato	basso	B
Processo per il quale il livello di collaborazione è buono	medio	MB
Processo per il quale il livello di collaborazione è sufficiente	alto	A
Processo per il quale il livello di collaborazione è scarso	molto alto	MA

Indicatore 2. grado di discrezionalità del decisore interno		
Motivazione		
Si considera il margine di discrezionalità connesso al processo. Maggiore è il dettaglio normativo e/o regolamentare e più codificato il procedimento, minore è la possibilità per il decisore interno di condizionare il processo o determinarne l'esito, a maggior ragione nel caso in cui al processo siano connessi possibili vantaggi o utilità.		
Tipologia	Livello di rischio	Sigla corrispondente
Processo standardizzato con margine di discrezionalità nullo	nullo o molto basso	MB
Processo abbastanza standardizzato con margine di discrezionalità assai contenuto	basso	B
Processo con margine di discrezionalità comportante possibili vantaggi e utilità personali modesti	medio	MB
Processo con margine di discrezionalità comportante possibili vantaggi e utilità personali rilevanti	alto	A
Processo con margine di discrezionalità comportante possibili vantaggi e utilità personali molto rilevanti	molto alto	MA

Indicatore 4.trasparenza/opacità del processo decisionale		
Motivazione		
Maggiori sono le misure di trasparenza, minore è il rischio. Nella maggior parte dei processi che interessano l'Ente, le misure di trasparenza generale, riconducibili al D.Lgs. 33/2013, sono idonee a contenere il rischio riferibile al presente indicatore. Vengono prese in considerazione anche le direttive, le disposizioni e i regolamenti dell'Ente che prevedono forme di pubblicizzazione/pubblicità anche in assenza di norme generali o ulteriori rispetto a quelle già previste da norme generali.		
Tipologia	Livello di rischio	Sigla corrispondente
Processo rientrante nelle misure di trasparenza generale e/o dell'Ente	nullo o molto basso	MB
Processo rientrante quasi totalmente nelle misure di trasparenza generale e/o dell'Ente	basso	B
Processo rientrante solo parzialmente nelle misure di trasparenza generale e/o dell'Ente	medio	MB
Processo rientrante minimamente nelle misure di trasparenza generale e/o dell'Ente	alto	A
Processo per il quale non sono previste misure di trasparenza	molto alto	MA

Indicatore 6. grado di attuazione delle misure di trattamento		
Motivazione		
Maggiore è l'attuazione delle misure preventive, da parte di tutti gli attori del sistema, minore è il rischio.		
Tipologia	Livello di rischio	Sigla corrispondente
Processo per il quale il grado di attuazione delle misure è totale	nullo o molto basso	MB
Processo per il quale il grado di attuazione delle misure è elevato	basso	B
Processo per il quale il grado di attuazione delle misure è buono	medio	MB
Processo per il quale il grado di attuazione delle misure è sufficiente	alto	A
Processo per il quale il grado di attuazione delle misure è scarso	molto alto	MA