

Consorzio per la Bonifica della Capitanata

Foggia

CONSIGLIO di AMMINISTRAZIONE

Estratto dal verbale delle Deliberazioni del Consiglio di Amministrazione

Riunione del 16/01/2018 Deliberazione n. 786

O G G E T T O : Provvedimenti di agire e resistere in giudizio.

Provvedimento di resistere in giudizio: Vertenza Azienda Agricola [...] (1) c/ Consorzio – Ricorso ex artt. 696 e 696 bis c.p.c - Tribunale di Foggia.

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **sedici** del mese di **gennaio** alle ore 16.00, in Foggia, presso la sede consortile, si è riunito in sessione ordinaria il Consiglio di Amministrazione, a seguito di avviso diramato dal Presidente con lettera raccomandata prot. n. 821 del 11/01/2018. Procedutosi all'appello risultano presenti:

Trasmesso ai sensi
dell' art. 35 della
L.R. n. 4 del
13/03/2012, alla
Regione Puglia con
foglio
prot.n. _____
del _____

1	CARRABBA	Raffaele	SI	6	GIULIANO	Onofrio	NO
2	CUSMAI	Rosario	NO	7	GRASSO	Giuseppe	SI
3	DE FILIPPO	Giuseppe	SI	8	MIANO	Angelo	SI
4	GATTA	Nicola	NO	9	PRATTICHIZZO	Timoteo P.	SI
5	GIORDANO	Nicola	SI				

Hanno giustificato l'assenza i sigg.: Giuliano Onofrio, Nicola Gatta e Rosario Cusmai.

Assistono: ai sensi e per gli effetti degli artt. 17 e 26 del vigente statuto, il Direttore Generale, dott. Francesco Santoro, il Direttore dell'Area Agraria, dott. agr. Luigi Nardella, il Direttore dell'Area di Ingegneria, dott. ing. Raffaele Fattibene, il Direttore dell'Area Amministrativa, dott. Domenico Maiorana, il Dirigente del Settore Legale avv. Egle Frascella e il Revisore Unico, dott. Domenico Pironti.

Assume la Presidenza: Giuseppe De Filippo

Assistito dal Segretario: avv. Fabio Rubino

Il Presidente, constatato il numero degli amministratori intervenuti, dichiara aperta e valida la riunione.

Omissis:

REGIONE PUGLIA
Prot. n. _____
Visto _____
Bari, _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Informato dal Presidente sull'argomento;

Visto il ricorso ex artt. 696 e 696 bis cpc, notificato via pec in data 15.12.2017 unitamente al pedissequo decreto di comparizione delle parti, con il quale [...] ⁽¹⁾ sas ha chiesto al Tribunale di Foggia, anche al fine della conciliazione della lite, la nomina di un consulente tecnico di ufficio per accertare, previa descrizione dello stato dei luoghi, le cause dell'allagamento e la quantificazione di danni, a far data dalla stagione agraria 2016, a suo dire subiti per l'impossibilità di coltivare i terreni di sua proprietà in agro di San Severo – C.da “Intenna” -, per una presunta omessa manutenzione del canale Venolo, nonché per un'asserita “errata pendenza del limitrofo controfosso”;

Rilevato che, in considerazione dell'imminenza dell'udienza di comparizione delle parti, è stato rilasciato mandato in via d'urgenza agli avv.ti Egle Frascella ed Aristide Guerrasio, del Settore Legale dell'Ente, di rappresentare e difendere l'Ente nel predetto procedimento;

Atteso che, con memoria in data 18.12.2017, il Consorzio si è costituito in giudizio eccependo l'improponibilità e l'inammissibilità della domanda per incompetenza del giudice adito e carenza di legittimazione passiva del Consorzio, nonché l'infondatezza nel merito per mancanza dei presupposti di fatto e di diritto;

Vista l'ordinanza emessa in data 21.12.2017, con la quale il Tribunale di Foggia, in accoglimento dell'eccezione preliminare sollevata dal Consorzio, ha dichiarato la propria incompetenza in favore di quella del Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche di Napoli, con condanna della ricorrente alle spese di lite;

Rilevato che occorre comunque procedere alla formale ratifica del mandato conferito in via d'urgenza;

Con i poteri di cui all'art. 10 del vigente statuto consortile, all'unanimità

D E L I B E R A

di ratificare il mandato conferito in via d'urgenza agli avv.ti Egle Frascella ed Aristide Guerrasio, del Settore Legale dell'Ente, di rappresentare e difendere l'Ente, anche disgiuntamente, con ogni facoltà di legge, ivi compresa quella di conciliare e transigere, chiamare terzi in causa e spiegare domande riconvenzionali, nel procedimento promosso [...] ⁽¹⁾ con ricorso ex artt. 696 e 696 bis cpc dinanzi al Tribunale di Foggia, notificato al Consorzio, unitamente al pedissequo decreto di comparizione delle parti in data 15.12.2017 e definitosi con ordinanza del 21.12.2017, con la quale il Tribunale di Foggia ha dichiarato la propria incompetenza in favore di quella del Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche di Napoli, con condanna della ricorrente alle spese di lite.

IL SEGRETARIO
(avv. Fabio Rubino)

IL PRESIDENTE
(Giuseppe De Filippo)

La presente deliberazione sarà pubblicata all'albo consorziale per dieci giorni consecutivi a decorrere dal 19/01/2018.

IL SEGRETARIO
(avv. Fabio Rubino)

[...] ⁽¹⁾ *Dati personali omessi. artt.3 e 11 del Codice in materia di protezione dei dati personali (d. lgs.30/6/2003, n. 196)*